



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

8 St-176/14-197

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Rijeci, po sutkinji Emi Brdovčak, u stečajnom postupku nad dužnikom DOLINA PROJEKT d.o.o. u stečaju Pula, Ciscuttijeva 15, OIB: 21357449112, MBS: 130015635, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Vlasta Majstorović iz Pule, Koparska 37, 25. svibnja 2020.

r i j e š i o j e

- I. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom DOLINA PROJEKT d.o.o. u stečaju Pula, Ciscuttijeva 15, OIB: 21357449112, MBS: 130015635.
- II. Ovo rješenje i osnova zaključenja stečajnog postupka javno će se objaviti.
- III. Po pravomoćnosti rješenja o zaključenju postupka stečajni dužnik će se brisati iz sudskog registra.

Obrazloženje

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-176/2014 od 11. studenoga 2014. otvoren je stečajni postupak nad uvodno označenim dužnikom te je za stečajnu upraviteljicu imenovana Vlasta Majstorović iz Pule.

Na ispitnom ročištu održanom 23. siječnja 2015. utvrđene su tražbine vjerovnika drugog višeg isplatnog reda u ukupnom iznosu od 17.897.900,86 kn, dok je osporena tražbina vjerovnika drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 2.310.000,00 kn. Stečajna upraviteljica upućena je pokrenuti parnicu protiv vjerovnika osporene tražbine radi utvrđenja osnovanosti osporavanja.

Prema izvješćima stečajne upraviteljice dostavljanim tijekom postupka, imovina stečajnog dužnika sastojala se od dvije nekretnine i to nekretnine označene kao k.č.br. 225/7, u naravi šuma, površine 7.770 m², upisana u z.k.ul. 1609, k.o. Štinjan i k.č.br. 225/6, u naravi šuma površine 7.777 m², upisna u z.k.ul. 1610, k.o. Štinjan. Na nekretninama stečajnog dužnika bilo je, kao prvo u prednosnom redu namirenja, upisano založno pravo Banke Celje d.d. Celje, Republika Slovenija (razlučnog vjerovnika). Ovaj vjerovnik je svoju tražbinu prenio na trgovačko društvo DDM INVEST III AG, 6340 Baar, Švicarska, OIB: 42497989050 (što je utvrđeno rješenjem ovog suda od 13. rujna 2019.).

Rješenjem ovog suda poslovni broj St-176/14-59 od 9. lipnja 2015. određena je prodaja u stečajnom postupku nekretnina stečajnog dužnika (k.č.br. 225/7 i k.č.br. 225/6) uz odgovarajuću primjenu pravila o ovrsi na nekretninama. Zaključkom o prodaji od 6. srpnja 2015. određena je vrijednost nekretnina stečajnog dužnika i to nekretnine označene kao

k.č.br. 225/6 u visini od 4.104.968,70 kn, a nekretnine označene kao k.č. br. 225/7 u visini od 4.832.083,41 kn. Kako se nekretnine nisu uspjele prodati na 20 uzastopnih ročišta za prodaju (k.č.br. 225/6), odnosno na ukupno održanih 21 ročište (k.č.br. 225/7), sud je sukladno odredbi 164. st. 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12 i 133/12; dalje: SZ) smanjivao početnu vrijednost nekretnina te je nekretnina označena kao k.č.br. 225/6 prodana na ročištu za prodaju održanom 17. travnja 2019. za kupoprodajnu cijenu od 616.162,04 kn (prema rješenju o dosudi od 25. travnja 2019.), a nekretnina k.č.br. 225/7 na dvadeset i prvom ročištu za prodaju održanom 13. lipnja 2019., za cijenu od 725.269,81 kn. Iz ukupnog iznosa kupovnine za obje nekretnine (1.341.431,85 kn) namireni su troškovi unovčenja sukladno odredbi čl. 254. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ/15) u visini od 215.702,98 kn te djelomično tražbina razlučnog vjerovnika DDM INVEST III AG u visini od 1.125.728,87 kn, a sukladno rješenju o namirenju od 24. listopada 2019. (stranica 1108 spisa).

Tijekom postupka nije bilo diobe stečajne mase jer je unovčena imovina stečajnog dužnika bila opterećena razlučnim pravom te je kupovna za predmetne nekretnine, a nakon odbitka troškova unovčenja, prenesena na račun prvog razlučnog vjerovnika u prednosnom redu, a kako je to ranije obrazloženo. Tijekom ovog stečajnog postupka vođena je jedna parnica i to ona na koju je stečajni dužnik upućen rješenjem ovog suda od 23. siječnja 2015. radi utvrđenja osnovanosti osporavanja tražbine Valentina Kumera (koju je stečajni upravitelj osporio na ispitnom ročištu) te je ova parnica (koja se vodila pod poslovnim brojem P-1310/15) okončana donošenjem presude na temelju priznanja. Stečajni dužnik nije bio stranka drugih parnica.

Prema završnom računu stečajne upraviteljice i ispravama dostavljenim u spis, iz ukupnog priliva sredstava od unovčene stečajne mase u visini od 1.366.742,60 kn (1.341.431,86 kn od unovčenja nekretnina, 10.000,00 kn na ime predujma za vođenje stečajnog postupka, 10,28 kn na ime kamata, 7.800,46 kn po osnovi povrata PDV-a i 7.500,00 kn na ime naplaćene sudske pristojbe u predmetu P-1310/15) namireni su dobavljači u visini od 41.869,06 kn (troškovi pečata, platni promet, pošta, knjigovodstveni servis, usluge procjenitelja, statistika i dr.), vraćen je predujam predlagatelju (10.000,00 kn), plaćeni su sudski troškovi stečajnog postupka u visini od 800,00 kn, plaćene su sudske pristojbe u visini od 7.600,00 kn, 22.009,50 kn plaćeno je na ime osiguranja stečajne upraviteljice, 7.685,39 kn bruto plaćeno je na ime troškova i nagrade u prethodnom stečajnom postupku, iznosom od 14.175,69 kn bruto plaćeni su troškovi stečajne upraviteljice u stečajnom postupku, 133.192,75 kn bruto isplaćeno je za nagradu stečajnoj upraviteljici, 1.125.728,88 kn za namirenje razlučnog vjerovnika te je 3.681,33 kn rezervirano za namirenje daljnjih troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase (daljnji troškovi stečajne upraviteljice, troškovi čuvanja arhivske građe, pošte, knjigovodstva i naknade banci za zatvaranje računa).

Nakon unovčenja cjelokupne imovine stečajnog dužnika, rješenjem ovog suda od 14. svibnja 2020. sud je odredio završno ročište vjerovnika za 22. svibnja 2020. radi rasprave o završnom računu stečajne upraviteljice i radi podnošenja prigovora na završni popis.

Sud je ispitao završni račun stečajne upraviteljice te je na završnom ročištu završni račun raspravljen. Na završnom ročištu stečajna upraviteljica ustrajala je kod navoda iz završnog računa te je predložila da se ovaj stečajni postupak zaključi.

Kako je odredbom čl. 196. st. 1. SZ-a propisano da će stečajni sudac odmah nakon okončanja završne diobe donijeti rješenje o zaključenju stečajnoga postupka te kako je

uvidom u spis utvrđeno da je unovčena cjelokupna imovina stečajnog dužnika, plaćeni svi troškovi, provedeno namirenje razlučnog vjerovnika te su riješeni svi odnosi u stečaju, primjenom navedene odredbe koja se u ovom slučaju primjenjuje na temelju odredbe čl. 441. st. 1 SZ/15, riješeno je kao u točki I. izreke rješenja.

Odluka iz točke II. izreke rješenja donesena je sukladno čl. 196. st. 2. SZ-a i čl. 12. u vezi sa čl. 441. st. 2. SZ/15.

Sukladno odredbi čl. 196. st. 3. SZ određeno je da će se rješenje o zaključenju postupka po pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja te je zato odlučeno kao pod točkom III. izreke ovog rješenja.

U Rijeci 25. svibnja 2020.

Sutkinja
Ema Brdovčak

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba. Žalba se podnosi u roku 8 dana od objave rješenja u Narodnim novinama ili dostave prijepisa rješenja osobama kojima se dostavlja. Žalba se podnosi u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **17896-3134d**

Kontrolni broj: **07933-2c088-fba03**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=EMA BRDOVČAK, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.